四川省三台县梓州榨菜厂
年产 300 吨榨菜项目

环境影响报告表

（送审本）

建设单位：四川省三台县梓州榨菜厂

环评单位：四川兴环科环保技术有限公司

环评证书：国环评证乙字第 3221 号

（二 O 一八年二月）

《建设项目环境影响报告表》编制说明

《建设项目环境影响报告表》由具有从事环境影响评价工作资质的单位编制。

1、项目名称——指项目立项批复时的名称，应不超过 30 个字（两个英文字段作一个汉字）。

2、建设地点——指项目所在地详细地址，公路、铁路应填写起止地点。

3、行业类别——按国标填写。

4、总投资——指项目投资总额。

5、主要环境保护目标——指项目区周围一定范围内集中居民住宅区、学校、医院、保护文物、风景名胜区、水源地和生态敏感点等，应尽可能给出保护目标、性质、规模和距厂界距离等。

6、结论与建议——给出本项目清洁生产、达标排放和总量控制的分析结论，确定污染防治措施的有效性，说明本项目对环境造成的影响，给出建设项目环境可行性的明确结论。同时提出减少环境影响的其他建议。

7、预审意见——由行业主管部门填写答复意见，无主管部门项目，可不填。

8、审批意见——由负责审批该项目的环境保护行政主管部门批复。

建设项目基本情况（表一）

项目名称	年产 300 吨榨菜项目				
建设单位	四川省三台县梓州榨菜厂				
法人代表	韩俊		联系人	徐工	
通讯地址	三台县永新镇				
联系电话	13990143295	传真	—	邮政编码	621101
建设地点	三台县永新镇				
立项审批部门	无		批准文号	无	
建设性质	■新建□改扩建□技改		行业类别及代码	C1399 未列明的农副食品加工；	
占地面积（m^2）	2362.42 m^2		绿化面积（m^2）	200 m^2	
总投资（万元）	200	其中：环保投资（万元）	38	环保投资占总投资比例	19%
评价经费（万元）	/	投产日期	已经于 2004 年 1 月建成投产		

项目内容及规模：

一、项目的由来

四川省三台县梓州榨菜厂于三台县永新镇购置土地 2362.42 m^2，建设有榨菜生产线 1 条，主要从事榨菜腌制生产和销售活动。项目自 2004 年 1 月建成投产后，一直未履行环评手续。

本项目于 2004 年 1 月 14 日从三台县国土局取得了土地使用证，当地政府也出具了证明材料证明本项目符合当地发展规划。根据四川省人民政府办公厅文件《关于印发四川省清理整顿环保违法违规建设项目工作方案的通知》（川办发[2015]90 号）中规定：2015 年 1 月 1 日以前已正式投产的环保违法违规建设项目作为已有项目，依照《环境保护法》第六十条和《环境影响评价法》第三十一条进行处理。按照“规范一批、整改一批、关停一批”的总体要求分类提出以下处理意见。规范一批指：对符合产业政策及相关规定、污染物达标排放、重点污染物排放符合总量控制要求且环境风险可控的环保违法违规建设项目，按现行审批权限限期补办环评手续。本项目属于“规范一批”类建设项目，本次评价为其补办环评手续。

按照《中华人民共和国环境保护法》、《环境影响评价法》、《建设项目环境保护管理条例》以及《建设项目环境影响评价分类管理名录》相关规定，该项目应该编制环境影响报告表。为此，四川省三台县梓州榨菜厂特委托四川兴环科环保技术有限公司（以下简称我公司）编制该项目的环境影响报告表。我公司接受委托后，立即进行实地踏勘和调研，收集和核实了有关材料。根据有关工程资料，在现场调查、环境现状检测、预测计算分析等环节工作的基础上，编制完成了本项目的环境影响报告表，供建设单位上报审批。

二、产业政策符合性分析

本项目主要从事青菜腌制生产活动。按照《国民经济行业分类与代码(GB4754-2017)》划分，本项目为农产品加工生产项目，属于其他未列明的农副产品加工业，行业代码C1399。根据《产业结构调整指导目录（2011年本）》（国家发展和改革委员会2013年第9号令）以及《国家发改委关于修改<产业结构调整指导目录（2011 年本）>有关条款的决议》（国家发展和改革委2013年第21号令），本项目不属于其中鼓励、限制和淘汰类规定的范围。根据《促进产业结构调整暂行规定》（国发[2005]40号）第十三条：《产业结构调整指导目录》由鼓励、限制和淘汰三类目录组成，不属于鼓励类、限制类和淘汰类，且符合国家有关法律、法规和政策规定的，视为允许类。所以，本项目属于允许类项目。

因此，本项目符合国家现行产业政策。

三、规划符合性分析

本项目已经在2004年1月从三台县国土局获得了本项目土地使用权。土地文件表明，本项目所使用土地性质为工业用地。同时，三台县永新镇政府出具了文件，证明本项目符合当地发展规划。

因此，项目符合当地规划。

四、项目外环境关系及选址合理性分析

本项目选址于绵阳三台县永新镇。本项目东侧紧邻当地3户住户，东侧方向200m范围内分布有当地8家住户。项目南侧紧邻S101线，越过S101线以南是当地农田，项目南侧方向200m范围内无住户。项目西侧紧邻当地农田，西侧200m范围内有当地住户总计7户。项目西侧有当地2座鱼塘，最近一处鱼塘面积约3000m^2。本项目和该鱼塘高程差为+5m。项目北侧是当地农田，北侧200m范围内无住户。项目北侧270m处是永盛敬老院。该敬老院不在本项目的下风向。本项目生产过程不产生废气，本项目运营不对该敬老院产生影响。

本项目营运期不产生废气。本项目营运期产生的腌渍废水外运至受委托废水处理公司

处理，不对本项目周围环境造成影响；本项目营运期的人员生活废水通过收集，委托当地农户用于农田肥田，不外排。本项目营运期噪声源强不大，通过多种噪声削弱措施能实现噪声厂界达标排放。本项目项目生产不对当地住户产生影响，污染物不对当地环境造成影响。从环境角度，本项目运营不对周围环境产生影响。

项目紧邻省道 101 线，交通便利。本项目不涉及自然保护区、风景名胜区、文物保护建筑、医院、居民区及学校等特殊区域。项目周围无太多明显制约因素。

综上，本项目选址和环境基本相容，选址基本合理。

五、项目概况

1、基本情况

项目名称：年产 300 吨榨菜项目

建设地点：四川省三台县梓州榨菜厂

项目内容：项目建设有榨菜生产线 1 条，主要生产腌渍榨菜。主要建设有办公区、腌渍池、仓储区、包装区。

2、产品

项目产品为腌制榨菜，本项目生产的产品最终包装规格为 25kg/袋。产品实图如右图所示：

3、项目组成

本项目组成及主要环境问题见表 1-2。

表 1-1　项目组成及主要环境问题

分类	项目名称	建设内容及规模	主要环境问题	
			施工期	营运期
主体工程	生产区	项目建设有榨菜生产线 1 条，主要生产腌渍榨菜。主要建设有办公区、腌渍池、仓储区、包装区。	/	噪声、粉尘
储运工程	产品仓储	位于厂区西侧，用于堆放生产所需青菜，建筑约 100m^2，砖混结构		/
	原材料仓储	位于厂区东北侧，建筑约 100m^2，砖混结构		/
办公设	办公楼	位于厂区东侧，1F，砖混结构，建筑面积 50m^2.		生活废水、生活垃圾

施				
公用工程	供水	市政供水管网	/	/
	供电	电网 220V 电路		/
	排水	生活废水经化粪池收集后用于周边农田施肥。雨水经过排水沟流入附件沟渠，最终汇入涪江；腌渍废水外运至其他单位处理；		/
环保程	生活污水	1 座化粪池，5m^3，位于厂区北侧		废水
	固废收集	设置垃圾回收房 1 间，1F，建筑面积 20m^2，砖混结构。		固废
	腌渍废水暂存间	位于厂区东侧，1F，砖混结构，建筑面积 20m^2		腌渍水
	噪声防治	选用低噪音设备，高噪设备采取减振等措施。在项目场界四周栽种消噪植被，绿化面积 200 m^2		噪声
	绿化	厂区分散有面积共计 200m^2 的绿化		/

六、项目耗材、能耗、设备情况

本项目主要设备情况如下表所示。

表 1-2　项目主要设备一览表

序号	设备名称	设备型号	数量	备注
1	行车	2T-B	1 套	吊装压力石
2	压力板	50—K	50 张	压制青菜
3	压力石	300-Kg	50 块	产生压力
4	打包机	JPKLL-11A	1 套	包装产品
5	真空机	CK-A	2 台	将打包的产品抽真空用
6	电子称	/	3 台	称重产品
7	腌制池	2.4m×2.4m×2.0m	24 口	腌制使用

本项目使用的原材料仅是大头菜，全部来源于当地购买。当地菜农收割后就地清洗干净沥干后，送于本项目厂区。

七、公用工程及辅助设施

1 、给排水

1.1、给水系统：本项目水源为市政供水管网，水量、水压均能满足本项目用水要求。本项目用水需求主要是员工生活用水、生产用水和绿化用水等。

1.2、排水系统：本项目雨水通过排水沟排放；项目生产的腌渍废水全部收集，外运到其他厂家处理。项目职工生活污水进入化粪池收集，后用于周边农田肥田。

2、 项目用水分析

2.1、生活用水

本项目生产实行单班制，每天工作 8 小时，年工作 200 天，项目不设食宿。本项目劳

动定员 5 人，职工日常生活用水量按照 50L/人.d 计算，则生活用水量为 0.25m^3/d、50m^3/a。废水产生量以 80%量计算，则生活废水产生量 0.2m^3/d、40m^3/a。

项目生活废水经过化粪池收集后用于周边农田肥田，不外排。

2.2、生产环节

腌渍废水：本项目第一次腌制过程产生的腌渍液是本项目的生产废水。现场勘查和查阅相关资料表明，本项目青菜出品率为 50%。本项目年产榨菜最大产量为 300 吨/a，则本项目第一次腌制过程产生腌渍液量为 300 吨/a。本项目其他环节的腌渍液全部进入产品包装中，不外排。

本项目腌渍液全部收集到专用的收集桶中，委托其他单位处理。

2.3 绿化用水：项目绿化面积 200m^2，参考《四川省用水定额》（修订稿），绿化浇洒用水定额可按浇洒面积 2.5L/m^2·d 计算，则该项目绿化用水量为 0.5m^3/d，100 m^3/a。

2.4 不可预见用水：不可预见用水按照总使用量的 10%计算，不可加用水量为 0.07 m^3/d。

则项目用水情况统计见下表。

表 1-3 本项目用水一览表

序号	使用对象	用水量标准	最大设计量	日用水量（m^3/d）	年用水量（m^3/a）	日排水量（m^3/d）	年排水量（m^3/a）
1	生活用水	50L/人•次	5 人	0.25	50	0.2	40
2	腌渍液	—	—	—	—	—	300t/a
3	绿化用水	2.5L/m^2·d	200m^2	0.5	100		
4	未预见用水	按总用水量的 10%计算		0.07	150		
	总计	—	—	0.82	150		

综上，本项目运营期用水为 0.82 m^3/d，150m^3/a；产生生活废水 0.2m^3/d、40m^3/a。生产废水产生量为 300t/a。项目水平衡图见下图：

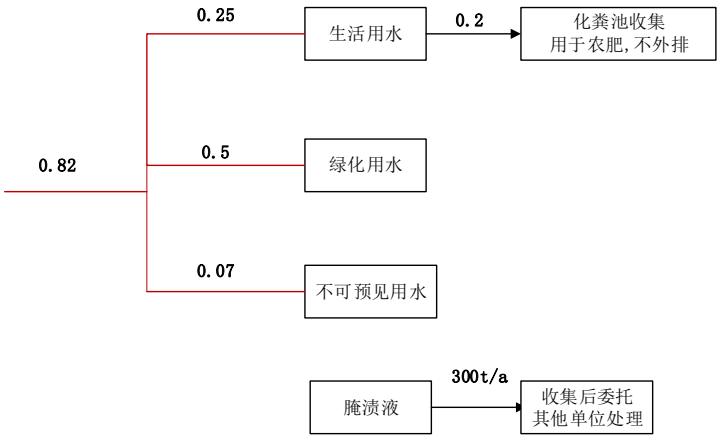

图 1-1 项目水平衡分析(单位：m^3/d)

3、供电

本工程用电负荷为三级，本项目用电根据本工程的变压器装设容量为 220V，由市政供电线引入。

八、劳动制度、劳动定员

劳动定员：项目职工及管理人员共 5 人。

工作制度：采用 8 小时单班制，年生产 200 天。项目不设食宿。

九、平面布置合理性分析

本项目厂址呈不规则形，在进行总图布置时，考虑最大限度减少能耗与用地，节省建设投资，充分利用厂区地形的有利条件进行布设。项目根据场地现状布设大货车停车位，不仅使得项目整体布置紧凑，还使物料运输线路短捷、流向合理，减少交叉和折返。项目办公区位于项目北侧，仓储区集中在东侧，主要生产区域集中在项目中区、南侧。项目料场设置在项目大门口南侧，利于物料转运；产品堆放区设置在项目西侧，有利于产品维护。

综上所述，评价认为，本项目厂区功能分区清晰，工艺流程较顺畅，物流较便捷，有效地协调了与周边环境的关系。

因此，本项目总图布置基本合理。

与本项目有关的原有污染情况及主要环境问题：

本项目已经建成多年。现场勘查表明，本项目无环境遗留问题。

项目所在地自然环境简况（表二）

自然环境简况（地形、地貌、地质、气候、气象、植被等）

1、地理位置

三台县位于四川盆地中部偏北，绵阳市东南部，属涪江中游，凯江下游地区。地理位置东经104°43′~105°18′，北纬30°43′~31°25′。东与盐亭、梓潼交界，南与射洪、蓬溪县相邻，西与中江县接壤，北与游仙、涪城区相连。境域南北长81.1km，东西宽56.2公里，幅员面积2660.37km^2。县城北距绵阳市中区63km，西距德阳市中区82km，南距成都市153km。省道绵（阳）渝（重庆）公路和成（都）南（充）公路横贯全境。三台是四川22个百万人口大县、首批扩权强县试点县、5.12汶川地震重灾县之一。全县幅员面积2661平方公里，辖63个镇乡（其中镇41个、乡22个）、933个村，106个社区居委会。2011年末全县总户数49.81万户，总户籍人口147.39万人，其中非农业人口21.18万人，农业人口126.21万人。全县耕地面积119.1万亩，其中水田43.28万亩。县城位于潼川、北坝两镇，建成区面积18平方公里，常住人口22万人，全县城镇化率30.7%。

项目所在地见附图1。

2、地形、地貌、地质

从大地构造分区来看，三台县处于扬子准地台，川中台拗、台拱新华夏系第三沉降带四川盆地川中褶皱带旋扭构造区。县境内地质构造简单，以平缓开阔褶皱为主。褶皱轴线平面展布方向多呈正东西向，仅局部弯曲呈舒缓波状或呈北西向。主要东西向褶皱在平面上延伸较远，弯曲度大。背、向斜成对出现，平行排列，二者之间距离较近。各褶曲在背、向斜分布上略呈等距性。区内因厚层砂岩发育稀疏；薄层砂岩裂隙细密多，这种构造裂隙网络对地下水埋藏分布富集起着重要作用，因而在地表浅部形成了厚度不大的构造裂隙储水带。县城位于四川盆地川中红层地带，境内出露中生界侏罗系上统蓬莱镇组、白垩系下统及新生界第四系地层。侏罗系的砂岩、泥岩、白垩系的砂岩、泥岩及砾石，其颜色为紫红、砖红色，因而称红层，为一套陆相碎屑岩系。第四系松散堆积零星分布于河流沿岸，为砂粘土和砂砾卵石组成。全县罕见断裂地层，区域稳定性良好，不具有发震构造。

区域附近既无全新世活动断层和发震构造，也无象泥石流、大面积地表塌陷等危及工业集中区选址安全的潜在地质灾害产生的条件。同时，工程建设也不会引起次生地质、地震灾害。分析认为，区域选址处于相对稳定区，适宜工程建设。

三台县境内地势北高南低，由北向南倾斜，地貌形态是以剥蚀成因的丘陵为主，属川中丘陵区。涪江和凯江把全县分为西北部、东北部和南部三大片，其中西北部为中浅丘，地势平缓、谷地开阔、多为阶梯状；东北部和南部主要为深丘平坝，仅见于涪凯两江沿岸。境内丘陵面积占全县幅员面积的94.3%，平坝河谷面积仅占5.7%。境域南北长81.1公里，东西宽56.2公里，最高海拔672米，最低海拔307.2米，平均海拔450米。

项目所在地总体地势平坦。

3、气候

三台县地处四川盆地西北部，属于亚热带季风性湿润气候区，具有“冬暖春早、夏热多雨、秋有绵雨、无霜期长、旱涝交错、平均风速小、热量丰富、四季宜耕”的特点。根据三台气象观测站多年累年观测气象资料系列进行分析、统计，各气象要素成果具体如下。

累年平均气温16.6℃；

累年极端最高气温39.9℃；

累年极端最低气温-4.6℃；

累年平均最高气温21.1℃；

累年平均最低气温13.1℃；

累年夏季（6、7和8月）平均气温25.5℃；

累年冬季（1、2和12月）平均气温8.5℃；

累年平均相对湿度81%；

累年年平均气压967.5hPa；

累年年平均风速0.3m/s；

累年全年主导风向为N，相应的频率为13％；

累年平均降雨量870.7mm；

4、水文

三台境内水系属长江支流嘉陵江水系。主要河流有涪江、凯江、梓江。其中涪江是流经县境内最重要的河流。

涪江发源于松潘县雪宝顶，经绵阳市市中区流入三台。在县境内自西北向东南斜流。流程70.35km，流域面积2660.81km^2，自然落差64.2m，洪峰流量9900m^3/s，年平均流量348m^3/s，枯期流量66m^3/s，平均流速0.8m/s，平均比降1‰，平均河宽100m，平均水深0.825m，是县境内最大河流。凯江是县内仅次于涪江的第二条河流，横穿西东，县内流程

45.35公里，常年平均流量32.4立方米每秒。

5、植被及生物多样性

三台县属亚热带常绿阔叶林区。由于人为破坏，原始植被已不复存在。全县林业用地面积122.0385万亩，森林覆盖率为26.23%，城镇公共绿地面积80公顷。境内植物共有55科95属269种，主要有常绿针叶树柏树、马尾松，落叶阔叶树麻栎、泡桐、杨树、刺槐等，珍稀树种有银杏、楠木、水杉、红豆杉等。草本植物共有25科69种，常见的有属禾本科的白茅、铁钱草、芭茅、蓑草，莎草科的香附子、牛筋草等。农作物有510余种，其中粮食作物242种。农作物主要有水稻、玉米、红薯、小麦、大麦、小米（粟）。经济作物以棉花、油菜、花生、烟草、水果、蚕茧、药材等为主。

三台县境内动物属亚热带林灌、草地、农田动物群范围，种类繁多，有鱼类、鸟类、爬行类和两栖类等。据调查，鱼类98种，其中鲤鱼为最多，占56种。现有鸟类40余种，栖息于鲁班湖、翠湖的白鹭、天鹅特别引人注目。2001年成立了“三台鲁班湖白鹤及湿地保护区”，保护区总幅员面积 639.4 平方公里，距三台县工业区约三十公里，在评价范围之外。此外，还有其它少量的野生动物，如青蛙、蛇、蝙蝠、黄鼠狼、果子狸、狐、蟾等。

经调查，项目评价区域以也是植物主，无需特殊保护的珍稀濒危动植物和古树。项目周围无国家重点保护的珍稀、濒危野生动、植物。

绵阳市塔子坝污水处理厂是绵阳市人民政府在1989年绵阳市总体规划中规划的五个污水处理厂之一，其一期处理能力为10万m^3/d，采用以A/O/E为主体的鼓风曝气二级生化处理工艺，于2001年12月建成投入使用，2002年4月通过验收。二期工程在原处理能力10万m3/d的基础上再扩建10万m^3/d，目前塔子坝污水处理厂日处理规模已达到20万m^3，但目前实际日处理量为16万m^3/d，尚有每天4万吨的处理能力。本项目运营期总排水为162.88 m^3/d，占剩余量的0.41%，因此，本项目的废水量是在塔子坝污水处理厂的接纳范围内。

塔子坝污水处理厂的出水就近排入“三江工程”配套建设的排水渠，沿涪江河堤流经约4.5公里，在“三江工程”大坝下游约60米处进入三江电站尾水渠，流经约1700米进入涪江主河道。

本项目委托绵阳中科成污水净化有限公司处理本项目的产生的腌渍液。绵阳中科成污水净化有限公司下辖绵阳市塔子坝污水处理厂。本项目产生的腌渍液运至绵阳市塔子坝污水处理厂后，通过稀释作用将本项目废水于绵阳市塔子坝污水处理厂进水混合，最终实现达标处理。

环境质量状况（表三）

建设项目所在区域环境质量现状

1、环境空气质量

本项目环境空气质量现状评价引用三台县程兴坤泰建材有限公司 “预拌稳定土、混凝土生产线项目”。引用的大气检测点紧邻本项目，检测点在本项目西侧 200m 距离处。该项目环境空气质量检测时间均为 2016 年 12 月 5 日至 7 日，连续检测 3 天。环境空气质量检测项目有 PM_{10}、SO_2、NO_2、TSP 共 4 项。被引用检测数据检测时间至本项目现在截止，项目所在区域无大规模施工，空气环境质量无重大波动。因此，环境空气质量检查数据有效。环境空气检测结果详见下表。

表 3-1　环境空气现状检测统计结果　单位：mg/m^3

编号	检测点位	检测时间	检测内容	SO_2	NO_2	PM_{10}	TSP
1#	项目所在地	2016.12.05	小时值	0.014	0.042	/	/
			小时值	0.016	0.045	/	/
			小时值	0.023	0.050	/	/
			日均值	0.025	0.053	/	/
			日均值	/	/	0.076	0.165
		2016.12.06	小时值	0.016	0.045	/	/
			小时值	0.018	0.047	/	/
			小时值	0.025	0.053	/	/
			日均值	0.028	0.055	/	/
			日均值	/	/	0.078	0.164
		2016.12.07	小时值	0.015	0.041	/	/
			小时值	0.017	0.044	/	/
			小时值	0.024	0.051	/	/
			日均值	0.030	0.055	/	/
			日均值	/	/	0.077	0.167
《环境空气质量标准》（GB3095-1996）中的二级标准限值				0.5（小时值）	0.2（小时值）	0.15（日均值）	0.3(日均值)

由以上检测统计结果看，区域环境空气各项指标均能满足《环境空气质量标准》（GB3095-1996）中的二级标准限值要求，区域环境空气质量较好。

2、地表水环境质量现状

为了解项目所在地地表水环境质量现状，引用三台县程兴坤泰建材有限公司 “预拌稳定土、混凝土生产线项目”。被引用项目地表水质量现状检测点在涪江新渡口大桥上游 500m、

下游 1000m 各检测断面，检测时间为 2016 年 12 月 5 日至 7 日，连续检测 3 天。地表水检测点位于本项目南侧 2km 处。被引用检测数据检测时间至本项目现在截止，项目所在区域无大规模施工，地表水环境质量无重大波动。因此，地表水量检查数据有效。检测结果详见表 3-2。

表 3-2　地表水环境现状检测统计结果　单位：mg/L，pH 除外

检测断面	项目	pH	COD	BOD_5	氨氮	石油类
断面Ⅰ	检测值范围	7.59~7.93	<10	2.6~2.9	0.925~0.979	未检出~0.01
	最大标准指数	0.465	<0.5	0.725	0.979	<0.2
	超标率	0	0	0	0	0
	最大超标倍数	0	0	0	0	0
断面Ⅱ	检测值范围	7.63~7.85	<10	2.8~3.0	0.890~0.938	未检出~0.01
	最大标准指数	0.425	<0.5	0.75	0.938	-
	超标率	0	0	0	0	0
	最大超标倍数	0	0	0	0	0
评级标准（GB3838-2002）Ⅲ类		6~9	20	4.0	1.0	0.05

从检测及评价结果可以看出，评价河段检测因子均满足《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）III 类水质标准。因此，项目所在地地表水水质较好。

3、声环境质量现状

为了检测本项目满负荷工况下，噪声排放是否达标，本项目于 2018 年 1 月 25 日对本项目噪声排放进行了检测，检测时，项目正处于满负荷工况。检测结果见下表。

表 3-3　噪声检测结果　单位：dB(A)

时间 / 点位	2017 年 12 月 05 日	
	昼间	夜间
▵ 1#场界东面	56	46
▵ 2#场界南面	58	47
▵ 3#场界西面	54	45
▵ 4#场界北面	55	44
标准值	60	50

现场结果表明：该项目边界布置的厂界噪声检测点昼、夜噪声检测值均小于《声环境质量标准》（GB3096-2008）2 类标准限值，

因此，环评认为该项目营运期噪声排放达标。

主要环境保护目标：

本项目选址于绵阳三台县永新镇。本项目东侧紧邻当地 3 户住户，东侧方向 200m 范围内分布有当地 8 家住户。项目南侧紧邻 S101 线，越过 S101 线以南是当地农田，项目南侧方向 200m 范围内无住户。项目西侧紧邻当地农田，西侧 200m 范围内有当地住户总计 7 户。项目西侧有当地 2 座鱼塘，最近一处鱼塘面积约 3000m^2。本项目和该鱼塘高程差为+5m。项目北侧是当地农田，北侧 200m 范围内无住户。项目北侧 270m 处是永盛敬老院。该敬老院不在本项目的下风向。本项目生产过程不产生废气，本项目运营不对该敬老院产生影响。

表 3-4 项目环境保护目标

环境要素	保护目标	方位	规模	备注
声环境	住户	东，200m 范围	8 户	《声环境质量标准》（GB3096-2008）的 2 类标准
	住户	西，200m 范围	7 户	
大气环境	区域空气环境			《环境空气质量标准》（GB3095-1996）二级标准

评价适用标准（表四）

环境质量标准

一、地表水环境质量

地表水执行《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）中 III 类水域标准，标准值如下表：

表 4-1　《地表水环境质量标准》(GB3838-2002)Ⅲ类水域标准

项目	pH	COD_{Mn}	BOD_5	NH_3-N	石油类
标准值(mg/L)	6～9	≤6	≤4	≤1.0	≤0.05

二、环境空气质量

执行《环境空气质量标准》（GB3095-2012）二级标准，标准值见下表：

表 4-2　各项污染物的浓度限值

项目	SO_2（mg/m^3）		NO_2（mg/m^3）		PM_{10}（mg/m^3）
环境质量标准限值	1 小时平均	日平均	1 小时平均	日平均	日平均
	0.50	0.15	0.20	0.08	0.15

三、声学环境质量

声学环境执行《声环境质量标准》（GB3096-2008）中的 2 类、4a 类标准，标准值见下表：

表 4-3　《声环境质量标准》(GB3096-2008)2 类（等效声级 Leq：dB（A））

时段 / 声环境功能区类别	昼间	夜间
2 类	60	50

污染物排放标准

本项目污染物排放标准如下：

一、废水

执行《污水综合排放标准》（GB8978-1996）中一级标准，标准值见下表：

表 4-4　第二类污染物最高允许排放浓度

项目	pH	COD	BOD_5	NH_3-N	单位
允许排放浓度	6-9	500	300	--	mg/L

二、废气

执行《大气污染物综合排放标准》（GB16297－1996）二级标准，标准值见下表：

表 4-5　新污染源大气污染物排放限值

序号	污染物	无组织排放监控浓度限值	最高允许排放浓度	最高允许排放速率

1	颗粒物	1.0mg/m^3	120mg/m^3	3.5kg/h(15m)
2	氮氧化物	0.15mg/m^3	420mg/m^3	0.91kg/h(15m)
3	SO_2	0.50mg/m^3	700mg/m^3	3.0kg/h(15m)

三、噪声

运营期厂界噪声执行《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）中的 2 类、4 类标准，标准值见下表：

表 4-6　《工业企业厂界环境噪声排放标准》(GB12348-2008)噪声排放限值

时段 / 厂界外声环境功能区类别	昼间	夜间
2 类	60	50

四、固体废物

执行《一般工业固体废物贮存、处置场污染控制标准》(GB18599-2001)（修改单）和《危险废物贮存污染控制标准》（GB18597-2001）（修改单）的相关要求。

总量控制指标

本项目运营期生产废水全部循环利用，不外排；职工生活污水排入化粪池，用于周围农肥。项目生产废水委托其他污水处理厂处理，总量控制不计入本项目中。本项目生产过程不排放废气。

因此，结合项目实际情况本，本项目不设总量控制。

建设项目工程分析（表五）

项目已经建成投产多年。经过现场勘查。本项目无施工期遗留环境问题。本部分主要讨论项目营运期环境影响。

一、营运期生产工艺

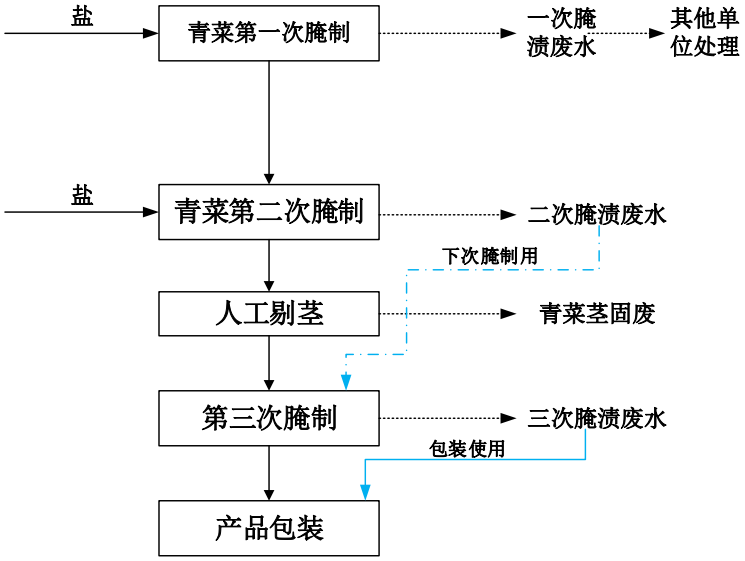

图 5-1　运营期工艺流程及产污位置图

1、第一次腌制

收购回厂的青菜已经由农户清洗干净和沥水。将青菜人工放入腌制池后加入食盐腌制。第一次腌制青菜和食盐投入比例约为 100:20。将青菜和食盐均分混合后在酵池吊放压力板和压力石，使得青菜和盐分、压力作用下腌制更充分，并将青菜机体内部的生物质液体通过盐分和压力作用渗透出青菜体外。该过程大约耗时 30d。第一次腌制过程不需要人工翻动。

2、第二次腌制

第一次腌制 30d 后将压力板和压力石撤销。人工将第一次腌制后的青菜转运到其他空置的腌制池内，并实现菜水分离。将第一次腌制产生的腌渍液收集到专用的有机废液桶中。

转运到酵池的第一场腌制青菜继续加食盐腌制，本环节腌制青菜和食盐投入比例约为 100:5。将第一次腌制的青菜和食盐均分混合后在酵池吊放压力板和压力石，使得第一次腌制的青菜和盐分、压力作用下腌制更充分，并将第一次腌制的青菜机体内部的生物质液体通过盐分和压力作用更充分渗透出青菜体外。该过程大约耗时 20d。第二次腌制过程不需要人工翻动。

3、人工剔茎

第二次腌制20d后将压力板和压力石撤销，实现菜水分离。人工将青菜表层的茎剔除。将第二次腌制产生的腌渍液收集到专用的盛放桶中。

4、第三次腌制

将剔除茎的青菜转运到其他酵池内，经菜水分离后后熟一段时间（约1周）后，逐步将第二次腌制产生的腌渍液均有的加入到青菜酵池中。过程中会有人为搅动和混匀。该过程大约需要20d。

5、包装

第三次腌制20d后，人工将青菜从腌制池中捞出，实现腌渍液和青菜分离。将第三次腌制产生的腌渍液收集到专用的盛放桶中。

计量青菜重量并中空包装，将第三次腌制产生的腌渍液加入到产品中，以保持产品转运到下一个厂家的新鲜度。

等待买家运货。

主要污染工序、污染物种类及治理措施分析：

一、运营期主要污染工序

水污染源：项目营运期废水来自职工生活污水和生产性废水。生产性废水主要为第一次腌制过程产生的腌渍液。

大气污染源：运货过程的车辆尾气。

噪声污染源：项目运营期噪声源主要来自真空包装机设备噪声；车辆噪声。

固体废弃物污染源：人工将职工办公及生活垃圾。青菜剔除表层茎后产生的固体废弃物。

二、运营期污染因素分析与治理措施

（一）废水产生及治理措施

1、废水产生情况

本项目运营期废水主要包括职工日常生活污水和生产性废水。

（1）生活污水产生情况

本项目生产实行单班制，每天工作8小时，年工作200天，项目不设食宿。本项目劳动定员5人，职工日常生活用水量按照50L/人.d计算，则生活用水量为0.25m^3/d、50m^3/a。生活污水排放系数按80%计，则生活污水产生量为0.2m^3/d、40m^3/a。主要污染因子为COD、

BOD_5、氨氮、SS、动植物油等。

本项目生活废水经过化粪池收集用于农肥，不外排。

（2）生产性废水产生情况

本项目第一次腌制过程产生的腌渍液是本项目的生产废水。现场勘查和查阅相关资料表明，本项目青菜出品率为50%。本项目年产榨菜最大产量为300吨/a，则本项目第一次腌制过程产生腌渍液量为300吨。

2、目前已采取的治理措施及合理性分析

（1）生活污水

根据现场调查，本项目所在地无市政污水管网，运营期产生的生活污水进入化粪池收集后用于周边农田肥田，不外排。本项目已建1座化粪池，位于项目区域北侧，容积5.0m^3，用于收集并预处理该处公厕产生的废水。根据实际运行情况，经化粪池预收集后的生活污水委托当地农户用于农肥。

（2）生产性废水

本项目第一次腌制过程产生的腌渍液是本项目的生产废水。现场勘查和查阅相关资料表明，本项目青菜出品率为50%。本项目年产榨菜最大产量为300吨/a，则本项目第一次腌制过程产生腌渍液量为300吨。

当前本项目使用专用的有机高分子材料桶盛装腌渍液。暂存一定量后委托绵阳中科成污水净化有限公司运离到委托单位处理。

本项目废水处理方法结合实际，切实可行，不需要整改。

4、地下水防治措施

现场勘查表面，本项目青菜腌制池、化粪池、废液暂存间全部已做中单防渗处理，地面采用混凝土地面加铺防渗剂和人工材料（HDPE）防渗层，确保渗透系数小于1.0×10^{-10}cm/s。；本项目其他区域已做一般防渗处理。本项目防渗设施能够满足清洁生产和无环境污染要求，不需要整改。

环评要求建设单位做好硬件设施防渗工作维护和保养工作，确保本项目青菜腌制池、化粪池、废液暂存间重点防渗达标。

综上所述，本项目已采取的各项废水治理措施部分不合理，为此环评对其提出了相应的整改方案，在严格按照本环评提出的要求进行整改的前提下，能做到达标排放，不会对当地水环境造成污染影响。

（二）废气产生及治理措施

本项目运营期产生的废气主要是产品或者废液转运过程中的汽车尾气。

项目汽车尾气主要来自产品或者废液转运过程中的汽车尾气，含 CO、HC 等污染物，属于无组织排放，由于汽车启动时间较短，产生废气量少，主要通过大气扩散排放。环评建议在场地内种植大量绿化带，可有效减少汽车尾气对周围大气环境的影响。 汽车是少量的、短暂的，对周围环境空气质量影响较小。

（三）噪声产生及治理措施

1、噪声产生情况

本项目噪声主要来自吊装压力石的行车、真空包装机等设备噪声，以及车辆运输产生的噪声。上述噪声值范围为 60~90dB（A）之间，各类噪声源强如下表所示。

表 5-1 主要噪声源排放源强统计

序号	噪声源	数量（台）	噪声值 dB(A)	备注
1	行车	1	50~70	白班 8 小时进行作业，晚上不生产
2	真空包装机	1	60~90	

环评期间，特委托中测凯乐环境检测公司在本项目满负荷生产状态下，实地检测了项目生产工况下的噪声生产情况。本项目满负荷生产状态所有机械设备均处于运作状态、人员配置饱满。

噪声产生情况详见下表。

表 5-2 厂界环境噪声检测结果

日期 / 点位编号	2018 年 1 月 25 日						
	昼间 dB（A）	标准值	达标情况	夜间 dB（A）	标准值	达标情况	备注
1#	56	60	达标	46	50	达标	生产
2#	58	70	达标	47	55	达标	生产
3#	54	60	达标	45	50	达标	生产
4#	55	70	达标	44	55	达标	生产

从上表可以看出，本项目运营期噪声均为超过《声环境质量标准》（GB3096-2008）2 类标准限值。因此，环评认为该项目营运期噪声排放达标。

本项目目前采取的噪声治理措施为：

（1）合理布置噪声源；将主要的噪声源布置于生产厂房中部，尽量远离厂界，以减轻对厂界外的声环境影响；

（2）选型上使用国内先进的低噪声设备，且各设备安装时采取台基减振、橡胶减震接头及减震垫等措施；

（3）合理布置交通安排；

（4）行车基础设橡胶隔振垫，以减振降噪；

（5）设备定期调试，加润滑油进行维护；

（6）厂区周边进行绿化，种植隔声效果好的树木；

综上所述，项目通过采取上述减振、隔声、消声等措施处理后，厂界噪声可达《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348—2008）中3类标准，即昼间≤65dB（A），夜间≤55dB（A）。

（四）固体废弃物产生及治理措施

1、固废产生情况

（1）一般固废

本项目职工定员5人，按照每人每天产生垃圾1.0kg计算，则生活垃圾的产生量约为5kg/d、0.2 t/a。

2、目前已采取的治理措施

（1）一般固废

本项目设置有若干垃圾桶，在项目北侧设置有垃圾暂存间。项目生活垃圾由环卫部门统一清运、处置。

（2）生产废物

本项目生产废物主要是剔出青菜茎最后得到的青菜残渣。根据现场勘查，废弃青菜茎产生量约为产品量的0.1%，按照本项目最大年产300t/a产品量计算，本项目废弃青菜茎产生量约为0.3t/a。

废弃青菜茎和生活垃圾一起收集后交由环卫部门清运。

由于废菜茎易腐烂而产生恶臭，因此，本环评要求：项目对产生的废菜茎进行日产日清，不得在厂区长期存放，影响环境卫生。将其暂存固体废物暂存间，并对项目产生的生产固体废弃物进行分类收集，按照《一般工业固体废物贮存.处理污染物控制标准》（GB18599-2001）相关要求对存储间进行“防风、防雨、防渗”处理。对项目一般固废暂存间地面采取防渗处理，地基周围设置围堰，以防某些固废中产生的泄漏液等意外污染事

故，同时在一般固废暂存间与污水处理系统之间设置地沟（地沟作防渗处理），使暂存间中产生的泄漏液经地沟排入预处理池并将其收集到腌渍中一起交于废水委托方进行处理。

项目运营期产生的固体废物能得到有效处置，不会对环境造成二次污染。

三、污染物治理有效性分析

1、废水

本项目营运期生活废水经过化粪池收集后又用周边农田肥田。现场勘查表面，本项目已经就此和周围有农肥需要的农户签订了相关处理协议。被委托农户有足够的农田可以消纳本项目的说话废水。

本项目生产产生的腌渍废水通过专用桶器暂存后，送至绵阳塔子坝污水处理厂处理。最终能够实现达标处理。建设单位已经就此签订了相关处理协议。被委托的单位是绵阳最大的污水净化单位，有足够那里处理本项目产生的生产废水。

综上，本项目废水处理设施有效。

2、废气

项目汽车尾气主要来自产品或者废液转运过程中的汽车尾气，含 CO、HC 等污染物，属于无组织排放，由于汽车启动时间较短，产生废气量少，主要通过大气扩散排放。环评建议在场地内种植大量绿化带，可有效减少汽车尾气对周围大气环境的影响。 汽车是少量的、短暂的，对周围环境空气质量影响较小。

根据《食品生产通用卫生规范》（GB1481-2013）中对食品加工企业厂址和厂区环境的要求：厂区周围不宜有虫害大量孳生的潜在场所，难以避开时应设计必要的防范措施。

车间异味采取机械通风，保证一定的通风频率和通风量。挑拣出的废菜叶、菜头等应及时清运，减少厂区停放时间，确保日产日清，同时应加强车间日常清理工作，设备、地面及时清洗，保持干净卫生。厂区周边应加强绿化，选择种植黄杨、悬林木、广玉兰、杉树等除臭效果较好的树种以及其他花草等，形成多层次隔离带与防护带。

本项目污水处理站可能产生恶臭的单元为一体化污水处理设施和污泥浓缩池，对于恶臭的防范处理，设计上采取了以下措施：对可能产生异味的一体化污水处理设备和污泥池采用封闭结构；在设计必要的预留孔洞处安装阻火、除臭设施，沼气经除臭、阻火后排入空气；污泥清运时合理安排清运时间，密闭运输，污水处理设施周围加强吸臭植物的种植等措施减小污水处理恶臭产生量及其对周围环境空气的影响。

建设单位通过绿化、交通管理等等方式能够确保本项目废气治理切实可行。

3、噪声

本项目噪声主要来自吊装压力石的行车、真空包装机等设备噪声，以及车辆运输产生的噪声。上述噪声值范围为60~90dB（A）之间。环评期间，我单位通过委托专业噪声检测机构，在建设单位满负荷生产情况下检测本项目噪声排放情况。检测结果表明，本项目噪声排放达标。

因此，本项目噪声治理措施达标。

4、固废

本项目产生的固废主要是职工生活垃圾、生产废物。上述废物起收集后交由环卫部门清运。本项目在当地环卫部门服务范围内。

因此，本项目固废治理措施有效。

四、项目产品储运生产的环境卫生要求

根据食品安全国家标准中《食品生产通用卫生规范》（GB14881-2013）规定，食品的储存和运输必须满足下列要求：

1、根据食品的特点和卫生需要选择适宜的贮存和运输条件，必要时应配备保温、冷藏、保鲜等设施。不得将食品与有毒、有害、或有异味的物品一同贮存运输。

2、应建立和执行适当的仓储制度，发现异常应及时处理。

3、贮存、运输和装卸食品的容器、工器具和设备应当安全、无害，保持清洁，降低食品污染的风险。

4、贮存和运输过程中应避免日光直射、雨淋、显著的温湿度变化和剧烈撞击等，防止食品受到不良影响。

项目主要污染物产生及预计排放量情况（表六）

种类	产污源点		处理前产生量及浓度	处置方式	处理后产生量及浓度	处理效率及排放去向
营运期	废水	生活污水	40m^3/a	化粪池池处理后用作农肥	不外排	不外排
		生产废水	300t 腌渍液	委托其他单位处理	不处理	其他单位代表处理
	大气	汽车	汽车尾气	交通管制	无影响	无影响
	固废	生活垃圾	0.2 t/a。	定期清运	0.2 t/a。	垃圾填埋场
		生产固废	0.3t/a		0.3t/a	
	噪声	设备及作业车辆	各类噪声源强在 60~90dB（A）之间	合理布置；选用低噪音设备，设备减振	达到《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）2 类标准：昼间≤60dB、夜间≤50dB	

主要生态影响：

项目严格落实本环评所提出的措施后，项目营运期不对周围生态产生影响。

环境影响分析（表七）

运营期环境影响分析：

一、运营期地表水环境影响分析

本项目职工生活废水经项目自建的化粪池（1座，容积分别为5m³）收集后用于周边农田肥田。周围农田数量大，超过100亩，满足项目生活废水消纳要求。

生产废水通过委托绵阳中科成净水有限公司转运至绵阳塔子坝污水处理厂处理。绵阳市塔子坝污水处理厂是绵阳市人民政府在1989年绵阳市总体规划中规划的五个污水处理厂之一,，采用以A/O/E为主体的鼓风曝气二级生化处理工艺，年处理生活废水能力达到20万m3/d。本项目生产废水年产约300吨。建设单位通过与绵阳市塔子坝污水处理厂进水多倍稀释后能够满足绵阳市塔子坝污水处理厂进水要求。本项目废水通过绵阳市塔子坝污水处理厂处理，最终能够实现达标排放。

本项目已经就此和绵阳中科成净水有限公司签订了相关处理协议。绵阳中科成净水有限公司负责转运本项目暂存的生产废水。

综上，本项目运营期产生的废水均能得到有效治理，不会对周围地表水环境造成明显影响。

二、运营期大气环境影响分析

本项目运营期产生的废气主要是产品或者废液转运过程中的汽车尾气。

项目汽车尾气主要来自产品或者废液转运过程中的汽车尾气，含 CO、HC等污染

物，属于无组织排放，由于汽车启动时间较短，产生废气量少，主要通过大气扩散排放。建设单位通过绿化、车辆管制等方式，可有效减少汽车尾气对周围大气环境的影响。汽车是少量的、短暂的，对周围环境空气质量影响较小。

综上，本项目营运期大气环境影响较小。

三、运营期声环境影响分析

环评期间，特委托中测凯乐环境检测公司在本项目满负荷生产状态下，实地检测了项目生产工况下的噪声生产情况。本项目满负荷生产状态所有机械设备均处于运作状态、人员配置饱满。检测结果表明，本项目运营期噪声均未超过《声环境质量标准》（GB3096-2008）2类标准限值。因此，环评认为该项目营运期噪声排放达标。

同时，环评要求建设单位做好设备保养工作，车辆交通管制工作，尽最大努力消除噪

声对周围住户的影响。确保本项目生产噪声达标排放不扰民。

综上，本项目营运期噪声不对周围环境产生影响。

四、固体废弃物影响分析

本项目生产废物和生活垃圾一起收集后交由环卫部门清运。当地环卫部门服务范围包括本项目所在区域。

综上，本项目营运期固体废弃物去向明确，不对周围环境造成影响。

五、原材料运输、装卸对环境的影响

本项目临近S101线。建设单位需要切实做好交通管制工作，合理安排本项目原材料、产品转运过程中不对交通造成影响。

对于装卸过程，车辆尽可能安排在非高峰时段运输。对于产品转离，尽可能提前指定好车辆行进时间。

六、环境风险简要分析及预防措施

风险防范意识是企业安全生产的前提和保障，根据国家环保局（90）环管字057号文“关于对重大环境污染事故隐患进行风险评价的通知”精神，本次评价采取分析潜在的危险源和可能造成的污染事故及环境影响进行分析、评价，并提出防止事故措施，以达到降低风险，减少危害的目的。

1、风险事故分析

项目生产过程中产生的腌渍液如果渗漏会对地下水土壤造成影响。腌渍液不在《国家危险废物名录》中。本项目腌渍液可能由于盛放容器损坏、操作不当等原有渗漏到地下，进而污染土壤和地下水。

2、风险事故防范措施

尽管环境风险的客观存在无法改变，但通过科学的设计、施工、操作和管理，可将风险事故发生的可能性和危害性降低到最小程度，真正做到防患于未然，达到预防事故发生的目的。

根据现场调查，项目已经设置有腌渍液暂存间，暂存间已做重点防渗处理。为了防范腌渍液渗漏对地下水造成影响，**环评建议建设单位新建一座2方规格的集液池并修建配套挡堰。腌渍液渗漏后能够被收集到集液坑中。**

3、环境风险分析

本项目位于永新镇，周围环境以农田为主，因此，项目周围环境敏感性一般。根据《危

险化学品重大危险源辨识》（GB18218-2009），本工程未构成重大危险源，本次环评仅对项目的环境风险进行定性简要分析。

本项目生产过程中的环境风险就腌渍液渗漏对地下水和土壤造成影响。

4、风险事故应急应对

无论预防工作如何周密，风险事故总是难以根本杜绝，制定风险事故

应急预案的目的是迅速而有效地将事故损失减至最小，制定应急预案原则如下：

（1）确定救援组织、队伍和联络方式。

（2）制定事故类型、队伍和联络方式。

（3）配备必要的救灾器具及防护用品。

（4）岗位培训和演习，设置事故应急学习手册及报告、记录和评估。

（5）制定区域防灾救援方案，与当地政府、消防、环保和医疗救助等部门加强联系，以便风险事故发生时得到及时救援。

（6）预留风险事故基金，以备风险事故发生后财产人员损失伤害的补偿。

七、环境管理

1、加强对生产人员的环保教育

要加强对生产人员的环保教育，包括业务能力、操作技术、环保管理知识的教育，以增强他们的环保意识，提高管理水平。

2、加强生产全过程的环境管理

建设单位应加强生产全过程的环境管理，始终贯彻清洁生产，节约原材料和能源；减少从原材料使用到产品最终处置的全生命周期的不利影响；尽量采用本行业先进的生产工艺、生产设备，配备必要的污染防治设施，达到国家规定标准，严格杜绝废水的任意排放。

3、建立健全管理制度

要正确处理好发展生产和保护环境的同步关系，把经济效益和环境效益结合起来。要把环境管理作为企业管理的一个组成部分，并贯穿于生产全过程，将环境指标纳入生产计划指标，制订与其相适应的管理规章制度。

八、总量控制

本项目不涉及污水外排，本项目生活污水经预处理池处理后用于周边农田施肥，不外排，生产废水经委托单位处理不计入本项目总量控制指标内。因此本项目不单独申请总量控制指标。

建设项目拟采取的防治措施及预期治理（表八）

项目 类型	排放源	污染物名称	防治措施	预期治理效果
营运期	废水	生活污水	化粪池收集后用于周边农田施肥	不外排
		生产废水	委托其他单位处理	
	废气	汽车尾气	厂区绿化+车辆管制	影响甚微
	固废	生活垃圾	交由环卫部门处理	达标处理
		生产废物	交由环卫部门处理	
	噪声	通过隔声、吸声、减振、绿化、距离衰减等措施后，不会对周围声学环境产生明显影响。厂界噪声达到《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）的 2 类标准值。		

生态保护措施及预期效果

项目绿化较好，营运期不对周围生态环境产生影响。

环保设施及投资一览表（表九）

本项目总投资为 200 万元，其中环保投资为 38 万元，占总投资的 19%。本项目环保投资及其建设内容见下表：

环保设施及投资一览表　单位：万元

内容	项目	污染物	治理措施	投资	备注
运营期	地下水防	腌渍液	腌制池、腌渍液暂存池、化粪池重点防渗处理	20	已建
	废水治理	生活污水	经由化粪池收集后委托农户用于农肥	2.0	已建
		生产废水	委托其他单位转运和处理	5.0	已建
	噪声治理	设备噪声	选用低噪音设备，减振处理，选用降噪效果好的材料作为墙体材料，空压机进行消声处理	3.0	已建
	固体废物	生活垃圾	生活垃圾由环卫部门定期清运	5.0	已建
		生产垃圾			
	绿化		厂区设置 200㎡绿化	3.0	已建
	合计			38	

结论及建议（表十）

一、结论

1、产业政策的符合性结论

本项目主要从事清菜腌制生产活动。按照《国民经济行业分类与代码(GB4754-2017)》划分，本项目为农产品加工生产项目，属于其他未列明的农副产品加工业，行业代码 C1399。根据《产业结构调整指导目录（2011 年本）》（国家发展和改革委员会 2013 年第 9 号令）以及《国家发改委关于修改<产业结构调整指导目录（2011 年本）>有关条款的决议》（国家发展和改革委 2013 年第 21 号令），本项目不属于其中鼓励、限制和淘汰类规定的范围。根据《促进产业结构调整暂行规定》（国发[2005]40 号）第十三条：《产业结构调整指导目录》由鼓励、限制和淘汰三类目录组成，不属于鼓励类、限制类和淘汰类，且符合国家有关法律、法规和政策规定的，视为允许类。所以，本项目属于允许类项目。

因此，本项目符合国家现行产业政策。

2、项目规划及选址合理性

本项目已经在 2004 年 1 月从三台县国土局获得了本项目土地使用权。土地文件表明，本项目所使用土地性质为工业用地。同时，三台县永新镇政府出具了文件，证明本项目符合当地发展规划。

因此，项目符合当地规划。

3、项目选址合理性分析

项目紧邻三台县主镇道路，交通便利。本项目周边以农田为主，不涉及自然保护区、风景名胜区、文物保护建筑、医院、及学校等特殊区域，项目的营运无明显制约因素。本项目生产过程中在严格落实本次环评要求后，可以实现达标排放。项目运营不对周围产生影响。

综上，本项目选址合理。

4、环境现状与评价结论

（1）环境空气：根据检测资料，所检测的 SO_2、NO_2、PM_{10}、TSP 满足《环境空气质量标准》（GB3095-1996）二级标准要求，项目选址区域环境空气质量较好。

（2）声学环境：检测结果表明项目选址昼、夜间满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）中 2 类环境噪声限值，表明声环境质量良好。

（3）地表水：本项目废水不外排。根据检测资料，涪江评价段各项检测指标均能满足

《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）规定的Ⅲ类水域标准要求。

（4）生态环境：项目用地性质为规划工业用地，项目场址附近无需要特殊保护的植物和动物。

5、项目营运期环境影响结论

（1）地表水：本项目营运期废水不外排。因此，项目运营不对地表水环境产生影响。

（2）大气：在生产工况下对项目生产时大气的检查表明，项目生产大气排放达标。项目在落实本环评提出的具体要求情况下，本项目不对大气环境产生影响。

（3）地下水：项目在严格落实本环评提出的地下水防止措施后，污染地下水因子会被消除，项目营运期不对地下水产生影响。

（4）声环境：项目在生产工况下，噪声排放达标。本环评根据实际情况，提出完善和整改意见，项目运营噪声会达标排放。

（5）固废：项目运营期的一般固废和危废均有明确的去处，项目运营固废不生产污染。

6、清洁生产、达标排放结论

本项目将对废气，废水，噪声等污染源进行有效治理，实现污染物全面达标排放。综合以上分析，项目采用的设备、工艺在降低能耗，提高水资源利用率等方面符合清洁生产的要求。

7、环评结论

本项目建设符合国家相关产业政策，总图布置合理，选址符合三台县永新镇要求，采取的污染防治措施技术经济可行，贯彻了“清洁生产、总量控制、达标排放”的原则。在严格落实本环评提出的各项污染治理措施后，项目的建设将不会对当地的环境质量现状产生明显影响。本项目建设从环境保护的角度而言是可行的。

二、建议

（1）厂方应加强对主要产噪设备的定期维护和检修，确保项目厂界噪声达标。

（2）加强管理，提高工作人员素质，增强环保意识，并由专人通过培训负责环保工作。在生产过程中，严格按照规程操作，避免事故发生。

（3）企业应认真执行国家和地方的各项环保法规和要求，明确厂内环保机构的主要职责，建立健全各项规章制度。

（4）加强环保设施的维护和管理，保证设备正常运行。

（5）厂方应按计划对厂区进行绿化美化工作，减少生态环境破坏，预防水土流失。尽

可能栽种本地品种，可考虑选取一些易存活的花草树木品种，做到乔木、灌木、草相结合。

（6）建议业主对职工采取必要的个人防护措施，如对操作人员配戴耳塞，减少工作时间等,以保障职工的身心健康。

（7）若本项目生产工艺、产品方案和生产规模发生变动时，必须重新办理环保等相关手续。

附图及附件

一、本报告表应附以下附件、附图

附图1 项目地理位置图

附图2 项目外环境及检测布点图

附图3 项目平面布置图

附图4 项目分区防渗布置图

附件1 项目委托书和承诺书

附件2 项目规划文件

附件3 项目土地文件

附件4 项目签订的各种协议

附件5 项目声环境质量检测报告

附件6 项目引用环境检测报告

二、如果本报告表不能说明项目产生的污染及对环境造成的影响，应进行专项评价。根据建设项目的特点和当地环境特征，应选下列1-2项进行专项评价。

1、大气环境影响专项评价

2、水环境影响专项评价(包括地表水和地下水)

3、生态环境影响专项评价

4、声影响专项评价

5、土壤影响专项评价

6、固体废弃物影响专项评价

以上专项评价未包括的可另列专项，专项评价按照《环境影响评价技术导则》中的要求进行。